RF-73



Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 788 | Del 5 al 11 de febrero de 1992 | Precio: 100 pts.

EDITORIAL

La irresistible ascensión del "nuevo orden"

La ONU ha certificado oficialmente la existencia de un NUEVO ORDEN MUNDIAL, y así lo han expresado los jefes de Estado y de Gobierno de los 15 países (1) miembros del Consejo de Seguridad de dicho organismo.

En dicha sesión todo han sido felicitaciones por la desaparición de la "guerra fría" entre el bloque capitalista y el comunista, como principal problema para la ONU en sus 47 años de existencia. La presencia de Boris Yeltsin como flamante representante de la CEI en sustitución de Gorbachov y de la extinta URSS ha servido para dar realce a una reunión en la que, ni se ha aclarado lo que realmente va a significar ese "Nuevo Orden", ni quiénes lo impulsan y ni a quiénes va a favorecer o perjudicar.

Por lo pronto el primer ministro japonés exigió cambios en las estructuras de la ONU, reclamando más protagonismo para Japón y la ruptura del monopolio y preponderancia que sobre la ONU ejercen los cinco países permanentes en el Consejo de Seguridad. Así mismo el ministro de Asuntos Exteriores alemán expreso su disgusto por no poder asistir a dicha reunión. En definitiva estas dos superpotencias Japón y Alemania, reclaman su parte en el reparto del botín, en detrimento principalmente de Rusia y China, y con claras intenciones de desplazar a Francia y el Reino Unido de la toma de decisiones en la ONU, una vez que ésta se ha prestado a ser un simple testaferro del "Nuevo Orden" que viene impulsando Bush, como ya se demostró fehacientemente en la guerra del Golfo.

Si tenemos en cuenta que las principales confrontaciones bélicas en las últimas décadas se iniciaron entre países capitalistas (primera y segunda guerra mundiales), el porvenir de la paz mundial no es que quede en muy buenas manos que digamos. En última instancia volvemos a lo mismo que hace cincuenta años, todo depende del grado de agudización de las contradicciones entre las principales potencias capitalistas del mundo, en esta ocasión EE.UU, Japón y Alemania. De la misma manera las continuas llamadas al control del armamento atómico por la potencia militar preponderante, esto es EE.UU., tampoco nos llena de tranquilidad puesto que en la historia las únicas bombas atómicas que se han lanzado contra la población civil las ha lanzado el ejército de los EE.UU., precisamente cuando tenían el control absoluto del arsenal nuclear mundial, esto es cuando ellos y solo ellos disponían de tales artefactos de destrucción masiva. (SIGUE EN PAG. 2)

¿Armonía capitalista? (Pág. 3)

El beneficio empresarial, razón de Estado (Pág. 5)

El pragmatismo de Li Pen (Pág. 8)

Cambio estructural de la economía. Teoría y realidad (II)

Regiones en declive. El caso vasco.

JOSÉ MARÍA CASTAÑARES / Págs. 6 y 7



Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCÍA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGÓN
Apartado de Correos 11053
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEÓN
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAÍS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Editorial...

(VIENE DE PAG. 1)**Y para que no se nos tache de ser alarmistas, o estar obsesionados por el pasado ahí van las últimas palabras del discurso de Bush pronunciado ante el Congreso de los EE.UU:**

«Vamos a sacar a esta nación de los tiempos difíciles que atraviesa pulgada a pulgada y día a día y aquellos que pudieran interponerse en nuestro camino harán mejor en mantenerse al margen».

Palabras que pueden ser tomadas como un simple alarde electoralista, o como una fanfarronada, pero que sin lugar a dudas son una clara amenaza lanzada al mundo por el país que tiene en estos momentos el mayor poder militar y de destrucción de todo el planeta, y una historia reciente de intervenciones militares en otros países nada reconfortante.

(1) Los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU son: EE.UU., Reino Unido, Francia, China y Rusia. Otros diez países ocupan su puesto en este organismo durante dos años, en esta ocasión les ha tocado a Japón, Austria, Bélgica, Hungría, India, Marruecos, Zimbabue, Cabo Verde, Venezuela y Ecuador.

CIUDAD REAL

Libertad de expresión vigilada

Como en los mejores tiempos del franquismo se sigue persiguiendo de una forma clara y contundente a todos aquellos que no acepten las nuevas directrices que el Viejo–Nuevo Orden Mundial quiere imponer. La acción se remonta al histórico 14–D, cuando en una manifestación realizada esa misma tarde en Ciudad Real la policía nos persiguió y amenazó con encerrarnos en comisaría a un grupo que llevábamos banderas republicanas y del PCE(m–l), cogiéndonos la documentación si como de rateros o narcotraficantes se tratara. A raíz de aquel día y en posteriores celebraciones del 1 de Mayo en Puertollano y Ciudad Real la policía nos volvió a amenazar, mientras se mostró totalmente permisa ante la provocación de un grupo de fascistas que nos increpaban al final de la manifestación.

Sin embargo, la gota que colmó el vaso fue la realización de diversas concentraciones en contra de la Guerra del Golfo y del Servicio Militar Obligatorio y de apoyo a los Insumisos, en concreto la del último sorteo de noviembre del 91, donde una forma espontánea nos concentramos un grupo de jóvenes, estudiantes, objetores, insumisos, un cantautor, lo cual debe haber sido considerado peligrosísimo, ya que nos han denunciado a un grupo de los que estuvimos por el penal, acusándonos de manifestación ilegal: haciendo propaganda de ideología anti–militar, pacifista y de alusiones a la Corona y su heredero con **clara intención de mofa**.

Como se puede ver estamos ante un intento de amedrentar a los que de alguna forma por su acción política o presencia en la calle tratan de organizarse y que por su ideología suponen una amenaza para el Estado, la "Democracia", la Constitución, la Corona, la unidad de España y el copón bendito.

Pero no saben qué favor nos hacen con esta reacción suya, porque indica que molestamos y por lo tanto vamos por el "buen camino". Aprovechar para mandar un saludo solidario a todos aquellos que por motivos similares están en procesos judiciales, y reclamar el apoyo de todos aquellos que sientan vergüenza ante tal recorte de la libertad de expresión, impropio de un país que se diga demócrata.

Corresponsal

Madrid- 12 y 13 de febrero

Acto-debate sobre vigencia del marxismo

Los días 12 y 13 de febrero en La Casa de la Mujer (C/ Almagro, 28), se celebrarán dos debates que bajo el epígrafe de «Vigencia del marxisimo a las puertas del siglo XXI» pretende recoger la opinión desde diferentes ángulos. Contará como ponentes con: Pablo Mayoral, del CE del PCE(m-l); Manuel Monereo y Manuel Ballestero, del Comité Federal del PCE, Olga Novikova, de la revista "Mientras Tanto"; Ana de Miguel, miembro del Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense y Jorge Fonseca, economista.

El segundo debate, con el epígrafe de «Movimientos sociales, partidos y proyecto transformador» estarán como ponentes: Jesús Rey, del PCE(m-l); Josefa Pérez-Grueso, Secretaria de la Mujer de la USMR de CC.OO.; Adolfo Granero, de Izquierda Alternativa; Angel Murillo de la Federación Regional de AA.VV. y Ladislado Martínez, de AEDENAT. El acto está organizado por la Organización de Mujeres Demócratas "Manuela Malasaña" y la Comisión de Cultura del PCE(m-l) de Madrid.

La reforma educativa hemos de hacerla entre todos

Publicamos extractos de un manifiesto aprobado por CC.OO. y UGT en Catalunya, organizaciones que han convocado una manifestación para el próximo 16 de febrero.

(...) Hoy por hoy los responsables educativos de la Generalitat no han ofrecido un marco de diálogo positivo donde la comunidad educativa pueda hacer oír su voz. De una forma irresponsable rechazan la negociación con las organizaciones sindicales del profesorado, vulnerando incluso los acuerdos suscritos por el Conseller de Enseñanza en 1989, y propician un clima de crispación que pone en peligro el futuro de la reforma educativa.

La organizaciones sindicales de clase, CC.OO. y UGT, queremos manifestar nuestra voluntad de participación en el proceso de reforma de la enseñanza en Cataluña y en esa línea exigimos que se establezca una negociación real con la representación de los trabajadores que suponga no sólo la definitiva homologación retributiva de los docentes con el resto de los funcionarios catalanes, sino que aborde cuestiones tan trascendentes como el Mapa escolar, el incremento de plantillas para la reducción de alumnos por aula, la universalización de la educación infantil, la adecuada formación del profesarado, la superación de la actual precarización en el empleo o la fijación de los contenidos educativos que alejen el fantasma del fracaso escolar, por citar algunos temas.

Dado que es a nuestros hijos a quienes se les va a aplicar la Reforma educativa no podemos desentendernos del problema. Queremos participar en la decisión de su futuro, porque éste depende de que la escuela pública sea una escuela de calidad, con recursos y plantillas estables que entronque con las necesidades de la sociedad y permita acceder a un empleo adecuado. No podemos quedar al margen y por ello hacemos un llamamiento al conjunto de trabajadores para que dé su apoyo a los actos que se irán convocando en los próximos meses, y en especial a la **manifestación prevista el día 16 de febrero a las 12 horas, desde la Plaza Urquinaona hasta la sede del Gobierno de la Generalitat en la Plaza S. Jaume**, para conseguir una reforma de la enseñanza que sea una inversión de futuro para Cataluña. •

El Gobierno Autónomo de Canarias, cómplice en la especulación y contaminación

La industria más importante del archipiélago canario es como todos sabemos el sol y las playas, con la inestabilidad que ello acarrea. Mientras por un lado se cierran hoteles con 200 o más trabajadores, por otro lado, están construyéndose (léase destruyendo) en parajes naturales que hasta ahora se habían salvado del terror especulador-capitalista.

Lo último es el caso del Rincón, isla de Tenerife, donde se ha visto que de nada han servido las 30.000 firmas presentadas el año pasado al Gobierno Autónomo. Firmas que hacían falta para la presentación de una propuesta popular para la paralización de un amplio complejo turístico, y en defensa de su alto valor paisajístico, formado por flora y fauna autóctona protegidas.

El ejecutivo canario (PSOE-AIC) ha presentado dicha propuesta al Parlamento Autónomo, erigiéndose éste como defensor del complejo turístico del Rincón. Aunque en un principio pareció haber fisuras en el pacto de gobierno, al llegar la votación todos fueron unánimes, desde la derecha más reaccionaria y caciquil hasta la autodenominada oposición de izquierda (AMICAN). Una vez más, se desoyen las propuestas populares, dejando claro que el Parlamento Autónomo no representa al pueblo canario y sí, a especuladores y arribistas del capital.

En otro orden de cosas, la central eléctrica de Canarias (UNELCO) más conocida popularmente como UN-ASCO, debido a la emisión de gases y hollín en el barrio popular del Valle de Jinámar, ha traído consigo la multiplicación de enfermedades bronco-pulmoranes. Así las cosas, UNELCO sigue empeñada en la emisión de gases tóxicos, esta vez con la construcción de una central de carbón en el sur de Gran Canaria. Por supuesto esto, tras haber conseguido el permiso por parte del Gobierno de Canarias y a pesar de que actualmente, se encuentre paralizada la construcción por orden del Ayuntamiento de un municipio sureño. Su construcción y puesta en funcionamiento significará la emisión de toneladas de azufre, de hollín y CO_2, aumentando así el efecto invernadero y el peligro de lluvia ácida (no olvidemos que el carbón en una escala del uno al diez contamina un nueve).

La única solución posible, pasa por la movilización popular para la implantación de energías alternativas -eólica, solar- que en Canarias encuentran un clima y geografía adecuados para su uso y aprovechamiento de forma limpia y *no contaminante*. Y esto, por supuesto, el Gobierno Autónomo y UNELCO lo saben pero las energías alternativas son más baratas y ello traería entre otras cosas, por simple lógica, el abaratamiento del precio del recibo de la luz, algo que como todos sabemos no está entre sus intenciones.

Tiny (Canarias).



¿Armonía capitalista?

El capitalismo impera en todo el mundo, muchos son los que pretenden que al no existir ya confrontación directa entre lo que antes era considerado el campo socialista y el capitalismo el mundo camina hacia una era de armonía, con pequeñas contradicciones salvables en la mesa de negociación pertinente.

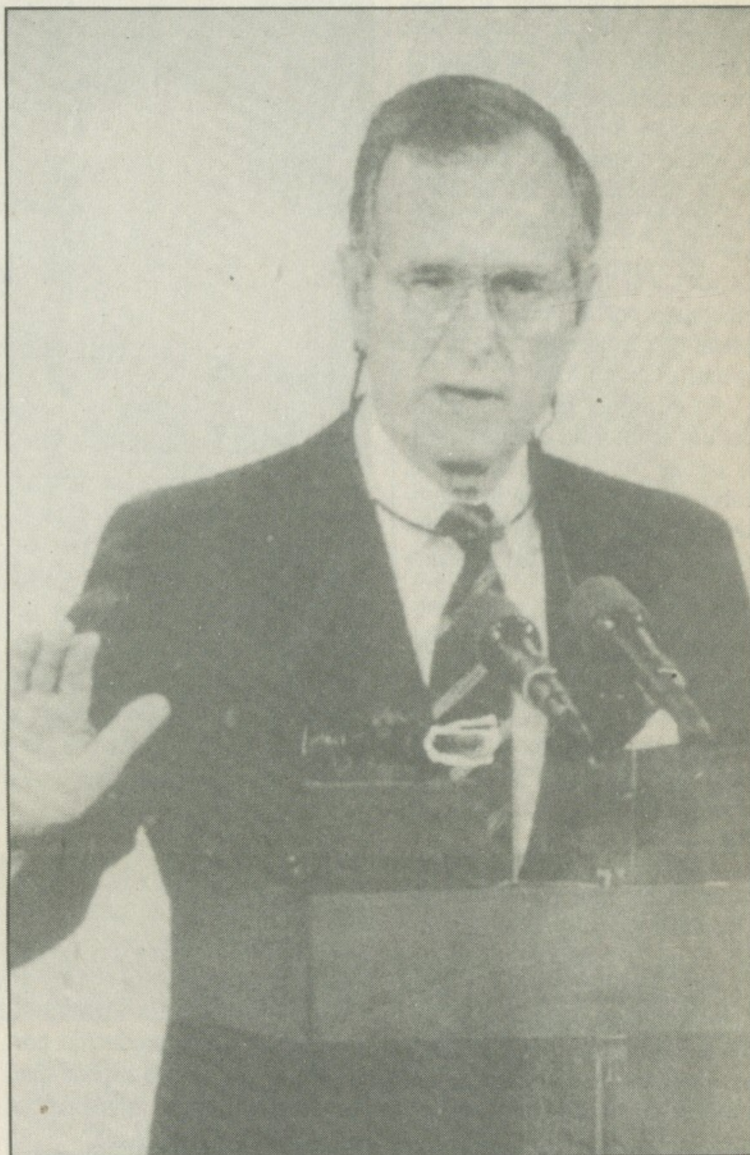
Pues bien no solo está la guerra del Golfo para desmentirlo, sino la propia evolución del sistema capitalista preñado de graves contradicciones de muy difícil solución.

Por lo pronto Bush ha lanzado un ideario incendiario, en el último discurso pronunciado en el Congreso, sobre el estado de los EE.UU.. En resumen ha venido a decir que la única solución para ellos es continuar estando a la cabeza de la economía mundial, y para ello van a acabar con todos los aranceles y subsidios que existen en el mundo y que perjudican a los americanos, al tiempo que van a reforzar su posición en América, "América para los americanos", limitando al máximo la competencia económica de otras potencias capitalistas. Todo ello acompañado de una serie de propuestas para el interior de los EE.UU. para reducir al máximo todo lo que sean ayudas estatales a la enseñanza, sanidad, y protección al los más desfavorecidos, reforzando el aparato policial. Como guinda una afirmación rotunda "Ha llegado el momento de reemplazar las pretensiones del Estado social", textual.

En cuanto a Japón hay quienes dicen que el sector financiero se tambalea y que las ventas de automóviles no han sido tan espectaculares en el último año como en 1990. para afirmar que con este panorama nada mejor que culpar al vecino de sus propios males.

Por lo que respecta a Alemania, el llamado Consejo de los Cinco Sabios, pronostica una situación muy difícil para 1992, por lo pronto el paro esta subiendo tanto en la parte occidental como en la oriental, la subida de los tipos de interés va a afectar negativamente a la inversión productiva y en el año pasado ha habido un descenso notable de los pedidos del exterior.

Pudiera decirse que estos anteriores datos aportados son muy vagos y hasta pudieran ponerse sobre la mesa otros datos que dieran otro panorama más halagüeño. Por lo que creemos necesario analizar la marcha de



las negociaciones entre estas tres superpotencias para acercarnos mucho más a una situación mundial ciertamente muy cambiante e inestable.

En lo que respecta al comercio mundial, las grandes potencias no logran mínimamente acercar sus posiciones, y el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), permanece estancado y algunos lo dan por muerto y exigen negociación directa de los jefes de Estado del Grupo de los 7 países mas industrializados del mundo (el llamado G-7).

Los EE.UU., con la protesta de la C.E., ha ido recientemente a negociar directamente con Japón mejores relaciones bilaterales, y la verdad es que no ha sacado muchas cosas en claro salvo un contrato de venta de accesorios automovilísticos.

Japón reclama mayor protagonismo político y militar en el Extremo Oriente, y los EE.UU. conscientes de que su baza es sobre todo su poderío militar, no ha hecho ninguna concesión de importancia.

Alemania necesitada de dinero para su expansión en el Este europeo se ha opuesto rotundamente a la pretensión de los EE.UU. para que bajaran sus tipos de interés, contestando a la bajada de los tipos en EE.UU y Japón, con una nueva subida.

Así las cosas los tres grandes temen una dura recesión de sus economías, y al tiempo que toman medidas económicas para levantar fuertes barreras proteccionistas, lanzan grandiosas campañas de chovinismo nacionalista en el interior de sus países y se preparan para una ofensiva de incalculables consecuencias contra la clase obrera de sus propios países y del mundo entero. •

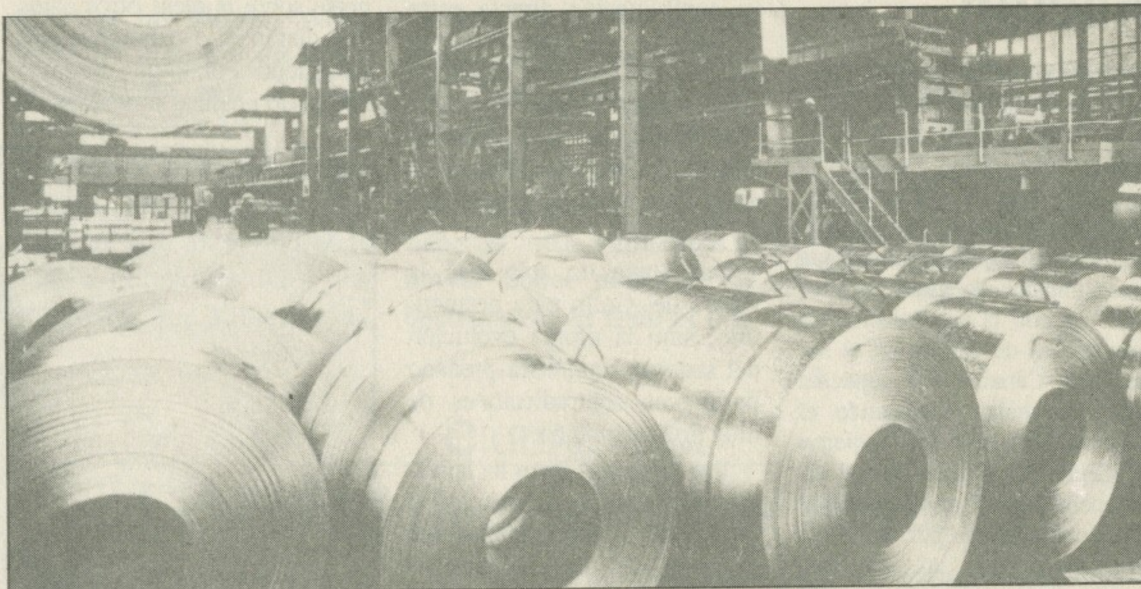
CONCENTRACIÓN DE DELEGADOS EN MADRID POR LA REINDUSTRIALIZACIÓN

DÍA 14 DE FEBRERO, A LAS 12,00 h. ■ MINISTERIO DE INDUSTRIA, Paseo de la Castellana, 160

AHV: Asamblea de la Sección Sindical de CC.OO.

Alternativa a la Siderurgia Integral

Cuando aún no se ha apagado el eco de las últimas manifestaciones hechas a los medios de comunicación por el Consejero Ejecutivo del Gobierno en Altos Hornos de Vizcaya Enrique Antolín en las cuales anunciaba el cierre inminente de la cabecera, la Sección Sindical de CC.OO. se reunió en asamblea para tratar de la situación de la fábrica y analizar el documento "Elementos para una alternativa de CC.OO. a la Siderurgia Integral", elaborado por la Federación del Metal de Comisiones Obrera para todo el grupo AHV.



En el primer punto del orden del día se informó detalladamente de los plazos de cierre de la cabecera de Sestao que la Corporación Siderúrgica Integral presentará a los sindicatos a mediados de febrero.

Los planes consisten en:

Año 1992. Pérdida de 500 puestos de trabajo, sin cierre de instalaciones. Se inicia la construcción de una Miniacería Eléctrica con capacidad de producción de un millón de toneladas por año.

Año 1995. Puesta en marcha de la Miniacería y cierre de las siguientes instalaciones: Baterías de horno de coque, Sintering, Hornos Altos y Acería LD, además de talleres auxiliares. Pérdida de 1.500 puestos de trabajo y se empezaría la construcción del Proceso de Bandas en Continuo (CSP).

Año 1997. Puesta en marcha del CSP y cierre de la Colada Continua de Sestao y Tren de Bandas en Caliente de Ansio (Barakaldo), saliendo el resto del personal, excepto unas 500 personas o tal vez menos que quedarían en las nuevas instalaciones de la Miniacería. En total se perderían unos 3.800 puestos de trabajo.

En cuanto a las plantas acabadoras de Echevarri y Lesaka, en pocos años pueden cerrar también, por dependencia de ENSIDESA, inconvenientes de transporte, etc., debido a la inferior calidad del acero producido por la Miniacería, lo que supone que dichas plantas sean alimentadas por la siderurgia asturiana.

Estas plantas emplean actualmente a unas 3.100 personas.

En el segundo punto se debatió la Alternativa a la Siderurgia Integral, cuyas propuestas son:

–Mantenimiento de las capacidades instaladas de producción como elemento irrenunciable e innegociable de cualquier alternativa.

Esto supone un dibujo industrial que contemple:

–Hornos Altos-Acerías-Coladas Continuas (Proceso continuo).

–Miniacerías Eléctricas.

–Plantas Acabadoras.

–Inversiones, Red Comercial y Medidas Laborales. Estas últimas para paliar los posibles excedentes, para ello proponemos entre otras cosas la **implantación de las 35 horas semanales y el quinto turno, el establecimiento y aplicación de un coeficiente reductor de jubilación y la utilización de la plantilla propia en el mantenimiento y conservación de las instalaciones.**

El Partido intervino en el debate de la alternativa, no sobre el contenido de la misma, que había sido repartida a la entrada [reproducido en esta página] (el camarada señaló este defecto en su intervención), pero sí hizo dos puntualizaciones sobre ella; primera, una vez elaborada una alternativa no basta con tirarla encima de la mesa de la administración, corporación, patronal o cualquiera que sea su destinatario, es necesario que sea asumida por una mayoría, para ello sería bueno repartirla masivamente por fábrica, debatirla en asamblea general y poner los medios para que la hagan suya los trabajadores de contratas, sindicatos, partidos políticos, asociaciones de vecinos, etc., pues el cierre afectaría a toda la población que depende indirectamente de AHV. Segundo, una vez haya sido asumida se pasará a su defensa, para ello es preciso que las acciones que se lleven a cabo no sean aisladas, que se coordinen y se hagan conjuntamente con otros sectores en lucha, no sólo locales (ACENOR), sino también con los del resto del Estado (HUNOSA, ENSIDESA, etc.), pues ha quedado sobradamente demostrado que el aislamiento es la antesala del cierre, además ya es hora de que los trabajadores vayamos pensando en relacionarnos con la clase obrera de otros países europeos con problemas similares a los nuestros, debido que a través de la Unión Europea la burguesía nos golpea por igual a todos los trabajadores del continente.

Al final de la asamblea fue aprobada la alternativa y la Comisión Ejecutiva se comprometió a presentarla a partir del siguiente día al resto de sindicatos de fábrica, estando abierta a nuevas aportaciones de aquéllos que la quieran hacer suya.

Corresponsal

Una medida política que exige respuestas políticas de los trabajadores

Reestructuración siderúrgica

La próxima reestructuración de la Siderurgia integral será la enésima, y ¿definitiva? Después de constantes reducciones de plantillas y pese a ellas y a las inversiones hechas la empresa mantiene pérdidas cuantiosas porque en ningún momento se han afrontado los problemas básicos: Cargas financieras, pésima gestión, y los intereses políticos y económicos contrarios a la tan predicada e inexistente en la práctica libertad de mercado.

La responsabilidad del gobierno (Central y Vasco) es evidente pero también alcanza a los sindicatos que por activa o por pasiva han consentido medidas de destrucción de empleo sin contrapartidas, como serían: **la dimisión de la dirección y la participación sindical en la gestión**.

Se ha perdido mucho terreno en el campo de la información: en la opinión pública general, y en los mismos trabajadores se ha creado la imagen de empresa pública –no rentable– pagada por todos y no cerrada antes por el riesgo social que suponía, pero que por "normas comunitarias", más tarde o temprano tenía que ocurrir.

Frente a esto, el principal argumento esgrimido es el coste social, cuando se debería hacer hincapié constante en demostrar la rentabilidad económica de la empresa en igualdad de condiciones con nuestros competidores, con una adecuada gestión técnica y comercial y con participación de los trabajadores en esa gestión.

	Bélgica	Holanda	Luxemb.	Alemania	España
Millón/Tm/Producc.	8	7	6	40	13
Millón/Tm/Consumo	3	2	1	20	11
Exceso Producc. %	62,5	71,4	83,3	50	15,5

Los sindicatos no tienen la prensa y la televisión a su servicio, pero tienen otros medios: charlas, asambleas, debates públicos en los que técnicos y profesionales no mediatizados defiendan la viabilidad económica de la Siderurgia Española frente a la de otros países europeos, países que con relación a su consumo producen en proporción muy superior a la nuestra, y también con subvenciones. *(Ver cuadro adjunto.)*

¿Para estos países no hay recortes de producción? ¿o se trata de que no produzcamos nosotros para comprarles a ellos, como tantos y tantos otros productos?, ¿el Gobierno del PSOE representa a nuestro país en la CEE, o a la CEE en nuestro país?

Este gobierno ya ha dado claras muestras de no atender más que a las movilizaciones, por lo que es preciso salir a la calle, pero aun así conviene no engañarse, los trabajadores y sus luchas suelen ser moneda de cambio de maniobras políticas y económicas.

Tras la movilización los acuerdos entre gobiernos centrales, regionales y locales y las cúpulas de algunos sindicatos, no van más allá de medidas ya previstas y que responden a los intereses patronales o incluso multinacionales (infraestructuras de transporte, formación de la mano de obra, subvenciones por parte del Estado, unidas a flexibilidad de la normativa laboral, precariedad del empleo, etc.) todo presentado como una conquista, o como prueba de "sensibilidad social".

Frente a esta situación es imprescindible la respuesta unitaria, organizada y política de los trabajadores con objetivos concretos, claros e irrenunciables: mantenimiento de la capacidad productiva, mejoras e inversiones en producción y comercialización, conversión en acciones de las obligaciones del BEX, dimisión de la actual dirección (que apuesta por el cierre) y participación sindical en la gestión.•

Organización de Vizcaya del PCE(m-l)

El beneficio empresarial, razón de Estado

La CEOE consiguió aglutinar en Madrid, los días 29 y 30 de enero, a la flor y nata de la derecha política y económica de este país, en su Conferencia empresarial. Más de 3.000 empresarios y banqueros, presididos por Juan Carlos, y con la participación incluida del Nuncio Apostólico, monseñor Tagliaferri, se reunieron para cantar las excelencias de la economía de libre mercado, tirar de las riendas al PSOE y culpabilizar a los sindicatos de la crisis económica.

La euforia patronal llegó a tal punto que Rafael Termes, presidente de la patronal de Banca, defendió el derecho a la especulación, definiéndola como el resultado de una labor diaria, honrada y sacrificada. Cuevas, en su discurso, atacó a los sindicatos que, en su opinión, se han desentendido de cualquier objetivo de solidaridad nacional, optando por la estrategia de la confrontación.

En ese mismo discurso, explicó lo que la patronal entiende por solidaridad nacional, al criticar las propuestas de control y limitación legal de los beneficios empresariales, las leyes y proyectos intervencionistas –como las de control de la contratación, o la salud laboral–, reclamando una menor presión fiscal y la mayor flexibilización del mercado de trabajo, que, a juicio de la CEOE, es la clave sine qua non para la generación de empleo. A la vez se ofreció al gobierno para pactar bilateralmente las políticas económicas a seguir, marginando a unos sindicatos que, a fuerza de evidencias, dan por rotas las negociaciones.



«La Conferencia empresarial exigiñó un compromiso y una intervención más decidida e intensa del gobierno para satisfacer y garantizar las aspiraciones empresariales a la obtención del máximo...»

Naturalmente, tanto Cuevas como el resto de los asistentes al cónclave empresarial, tuvieron buen cuidado en no empañar la contundencia de sus exigencias de mayor flexibilización y recortes salariales, con la mención a dos realidades probadas e indiscutibles: España ocupa el cuarto lugar por abajo, entre los países de la OCDE, en cuanto a costes salariales, y el primero en cuanto a índices de precarización y paro en el mismo ámbito geo-económico. Hubieron de ser los sindicatos, y fuera de tan feliz guateque, naturalmente, quienes recordasen la crudeza de esos datos.

La patronal quiso hacer de esta Conferencia un acto de afirmación ideológica. Por una parte, recalaron una y otra vez en una grosera instrumentalización del significado del derrumbe de los regímenes burocráticos del Este. Ayunos como están de cualquier proyecto edificante que ofrecer a la sociedad, utilizaron la debacle del socialismo real y la economía estatalizada, para sacralizar la propiedad privada y la economía de mercado como los pilares básicos e inexcusables del progreso de la humanidad. En paralelo a ello, no escatimaron fanfarrias para declarar solemnemente que ellos, los empresarios, en tanto que detentadores de la propiedad privada y protagonistas del devenir del mercado, ocupaban por derecho propio la cúspide en la escala del prestigio social. En este sentido, Mario Conde reivindicó el papel del empresario individual como motor de la sociedad: "Los empresarios gozamos de un nivel de consideración que ha sido desconocido en nuestro país. El viejo mito de la explotación se sustituye por la creación de riquezas y empleo". Una curiosa –y, desde luego, interesada– afirmación cuando el desarrollo de las fuerzas productivas está poniendo en evidencia el cada vez más parasitario, irresponsable y anacrónico carácter de la figura del empresario como poseedor privado de los medios de producción, decisor privado de los objetivos de desarrollo económico y beneficiario privado de la riqueza socialmente producida. Una curiosa afirmación que, además, conlleva un implícito descrédito social de la figura del asalariado y de sus organizaciones sindicales, responsables, según la argumentación patronal, de los problemas de desarrollo y falta de competitividad de la economía española.

La Conferencia empresarial, bajo la recurrente fórmula de rechazo al "intervencionismo estatal", aprovechó para exigir justamente lo contrario: un compromiso y una intervención más decidida e intensa del gobierno para satisfacer y garantizar las aspiraciones empresariales a la obtención del máximo beneficio. Esto es: el que el gobierno contemple como objetivo prioritario de sus políticas fiscales, presupuestarias, de regulación laboral y sindical, de asistencia y protección social, etc. un más efectivo –e institucionalizado– asistencialismo a la empresa privada; que satisfaga, en suma, con su gestión de los recursos públicos la aceleración del beneficio privado de los empresarios.

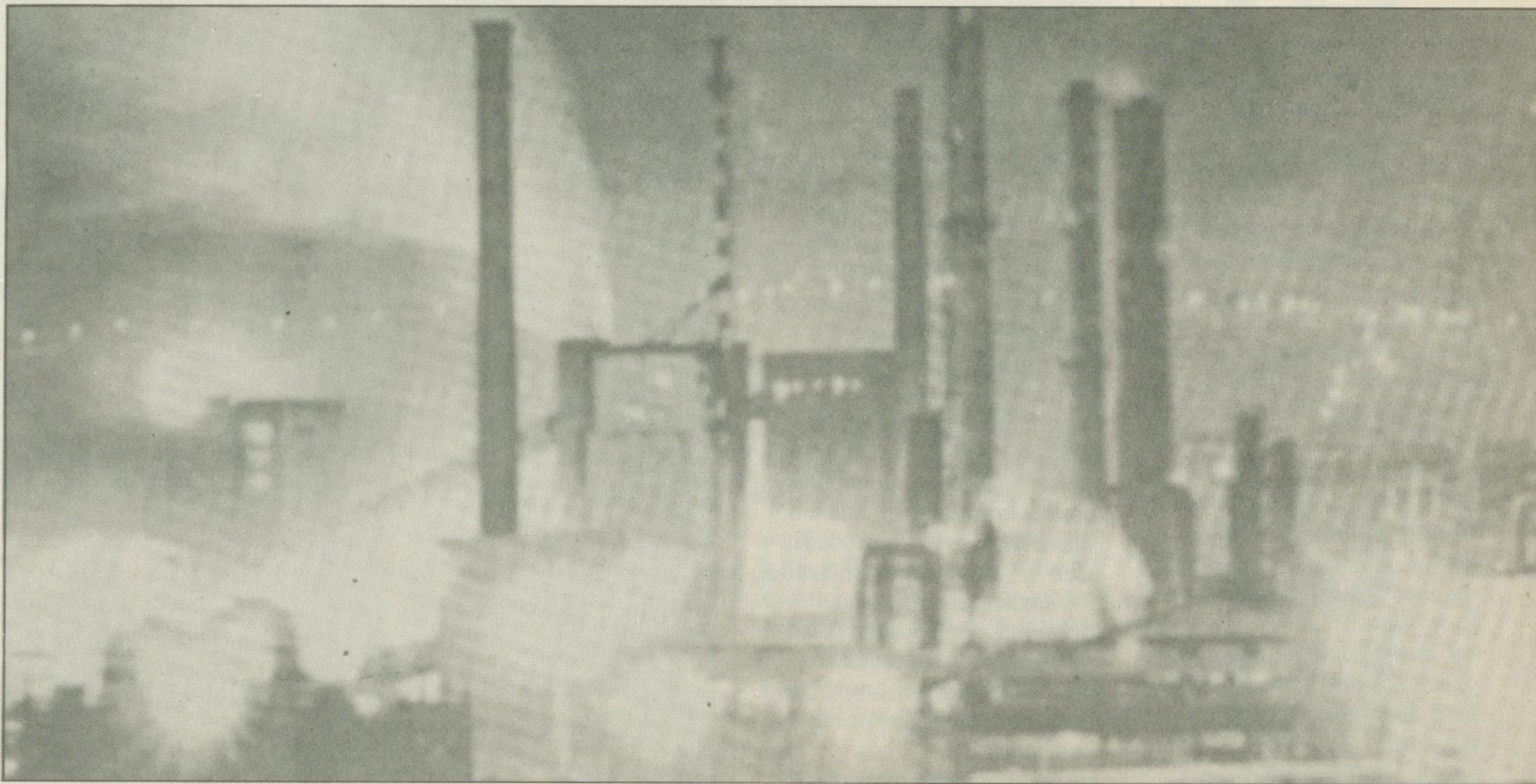
Ante todo ello, los representantes del gobierno (asistieron los ministros Serra, Solchaga, Fernández Ordóñez y Aranzadi) se comprometieron a tomar en cuenta las propuestas y exigencias patronales. Narcís Serra llegó a declarar que "del éxito de los empresarios depende también el éxito del programa socialista". El propio jefe de Estado, Juan Carlos, el multirreincidente lesionado, con su énfasis y prosodia acostumbrados, pontificó que "cualquier decisión política, legislativa o social, ha de tener presente a las empresas".

En suma, es absolutamente riguroso decir que en esta Conferencia, la patronal ha exigido el reconocimiento de sus intereses como parte esencial de la "razón de Estado", omnímoda, todopoderosa y tiránica respecto a la vida social toda de nuestro país y a los intereses propios de los asalariados y el conjunto de la sociedad. •

Cambio estructural de la economía. Teoría y realidad (II)

Regiones en declive. El caso vasco

José Mª Castañares, «Alfredo» (Vizcaya)



Para un país o región el hecho de no figurar entre los de cabeza en el desarrollo económico tiene la ventaja de que puede vislumbrar su futuro a partir de la realidad de éstos.

Esto es inexacto hoy y cuando Marx dijo algo parecido, ningún proceso de desarrollo económico es igual a otro, y por tanto la solución no es tratar de hacer el mismo recorrido pero más rápido, pues aunque no sea más hay que contar con el que va por delante.

Esto se ve claro en la sima insalvable que separa hoy económica y socialmente el área OCDE a las diversas subzonas del tercer mundo, cuya esperanza de alcanzar a los países más avanzados (incluso con modelos de industrialización socialista) se ha evaporado.

Aun dentro de la OCDE en la que nos incluimos, hay ritmos y niveles muy diferenciados, tanto nacionales como regionales.

España, por circunstancias históricas conocidas tiene un retraso claro, sin embargo ya en 1975 se podía calificar de economía de servicios en término de VAB (ratio poco fiable aisladamente) pero teniendo en cuenta que el turismo suponía gran parte de ese VAB en servicios, y que respondía a una demanda mayoritariamente extranjera que como la experiencia de los últimos años ha demostrado está sujeta a fuertes fluctuaciones y se basaba más en la especulación que en la creatividad y productividad profesional.

La OCDE (USA incluida) tenía una economía de servicios 15 años antes, basada en la innovación tecnológica y en la productividad industrial.

En términos de empleo el retraso comparativo es aún mayor.

Incluso entre los "grandes" hay notables diferencias; USA es el ejemplo paradigmático de una economía capitalista madura en la que el cambio hacia la terciarización está muy avanzado. Alemania y Japón son ejemplos especiales, diferenciados; con una alta productividad industrial tienen una escasa estructura de servicios (comparativamente) y más orientada a la industria, lo que puede indicar que no ha saturado sus mercados potenciales internos o externos o que se sitúan en una dinámica (histórica por otro lado) de "conquista" de nuevos mercados.

Pese a estas diferencias la tendencia terciarizadora es clara y común con un trasvase progresivo más o menos rápido de trabajadores de unos sectores a otros.

Por detrás y desde esta perspectiva el proceso de Gran Bretaña considerando su estructura ocupacional era en 1971 similar a la del País Vasco en 1986.

Entre 1971 y 1984 se producen cambios de estructura ocupacional importantes en la línea del modelo USA (hacia los servicios) y todo parece indicar que continuará en esa dirección. Esta es la referencia y modelo para el Gobierno Vasco. (El afán mimetizador del nacionalismo en Euskadi respecto a Gran Bretaña es persistente y digno de un serio estudio psicoanalítico).

El País Vasco es también una economía marcadamente industrialista con un sector terciario no correspondiente a tal nivel de desarrollo. Pero su mercado está reducido casi exclusivamente al Estado español y están en retroceso y cada vez más al levantarse las diversas barreras existentes a la importación.

Por otra parte la industria vasca es atrasada y centrada fundamentalmente en productos con demanda decreciente.

Puede verse por tanto que sólo hablando en términos muy generales a partir de una comparación de la estructura productiva y/u ocupacional (suficientemente precisa en sectores clave) puede en alguna medida hacerse predicciones y analizando los factores clave plantearse medidas realistas.

El Gobierno Vasco y el entramado social que le respalda ha apostado fuerte en esta línea aunque sus dosis de realismo sean escasas al menos en sus análisis públicos.

De la experiencia de otros países y desde el punto en que se encuentra la economía vasca se puede afirmar que el peso de los obreros en la estructura ocupacional tiene que disminuir, que mejorarán administrativos, comerciantes y otros servicios, y muy especialmente personal de más alta cualificación.

Veamos los hechos:

En el País Vasco en el período 1970-86 la transformación de la estructura es espectacular.

La cuota de trabajadores manuales se reduce en 14 puntos (11 de obreros) (3 de agrarios).

La cuota de profesionales y técnicos se dobló.

Crece aunque menos la de comerciantes, administrativos y otros servicios.

Pero hay que considerar que el número de ocupados en 1970 y en 1986 es prácticamente el mismo y dada la notable diferencia de cualificación esto significa que se han producido importantes expulsiones e incorporaciones al mercado de trabajo con su consecuente coste social y económico.

Asimismo hay que tener en cuenta que en estos 16 años hay tres etapas muy diferenciadas.

De 1970 al 74 hay pocos cambios organizativos, crece la mano de obra industrial (salvo la forja de metales, -16.647) que junto con los peones -18.124 son sustituidos por otros espcialistas. El cambio supone mecanización, ganancias de productividad y desplazamientos hacia trabajadores de mayor cualificación que se relacionan con un cierto progreso técnico. Es una etapa de crecimiento.

De 1975 al 80 la crisis nos alcanza con cierto retraso y pertrechados de una lógica expansiva propia de la etapa anterior.

La expulsión de trabajadores no cualificados y peones se acelera (-27.435) al sumarse la construcción.

Comienza la expulsión de los especialistas en las ramas básicas y en algunas manufacturas ligeras (siderometalurgia 38%) en confección, vidrio, cerámica, madera y papel. Aunque hay ocupaciones industriales en crecimiento.

Se produce el auge de los profesionales cualificados (+22.638) de los que sólo 3.419 encontraron empleo en la industria (15%) cuando ésta debería haber sido el motor y el elemento mayoritario en este incremento.

Otras profesiones se ven envueltas en procesos de sustitución o externalización.

De 1980 al 86 se produce la primera etapa de ajuste, político, jurídico y económico.

Desde el punto de vista de las ocupaciones industriales se produce un fenómeno sorprendente, después de grandes descensos en las dos primeras etapas, los peones aumentan en ésta en casi 30.000, lo que quiere decir que casi un tercio de la expulsión de especialistas (ya en todas las ramas) encubre un proceso de sustitución de la mano de obra de signo inverso a la de los años 70, en contra de toda la lógica teórica "evolutiva" que indica que las nuevas tecnologías provocan una especialización creciente de la fuerza de trabajo y no al contrario.

La explicación reside en la precarización del mercado de trabajo (paro masivo de jóvenes mejor preparados, flexibilización de la normativa laboral, política de incentivos).

Los trabajadores contratados como peones, mayoritariamente en precario, realizan funciones superiores a esta categoría con una maquinaria poco renovada, unas estructuras comerciales y de gestión anticuadas y unos empresarios en general que buscan fáciles ganancias en la ayuda gubernamental sin ninguna voluntad de innovación ni riesgo (por el que se supone que se "ganan" sus beneficios).

Esto puede relacionarse con la baja productividad de ese período pese a la gran reducción del empleo, contradiciendo la teoría del crecimiento fuerte y constante de la productividad industrial en la terciarización.

Son trabajadores jóvenes, sin experiencia, en precario, con una constante movilidad, lo que sin duda tiene que ver con el aumento de los accidentes laborales.

El incremento del número de estos trabajadores continuaba aún hasta 1989 según datos del Gobierno Vasco aunque dado el nuevo escenario de crecimiento económico y del empleo no fuese en base a nuevas reducciones del trabajo especializado pues todo tiene límites insalvables.

En este período de ajuste industrial (aun no concluido) con caída del 0,8% anual, creció sin embargo el sector servicios a una tasa anual del 2% lo que supuso un desplazamiento sectorial de profundas repercusiones ocupacionales, teniendo en cuenta que se produce con una estructura in-

dustrial en constante disminución y en sectores como el metálico en claro retroceso y sin proyectos alternativos ni globales (recientemente el Gobierno Vasco ha presentado uno que ya ha sido contestado duramente por los sindicatos).

Son ocupaciones de servicios como profesores, médicos, ATS, Ertzainas, –funcionarios–, dependientes de comercio, propietarios de éstos y agentes de ventas que supusieron el 70% de los más de 40.000 empleos generados por el cambio estructural en Euskadi. En el 30% restante también predominan las ocupaciones de servicios lo que, unido a la destrucción del tejido industrial no renovado supone una muy peculiar forma de terciarización que nos puede conducir a un callejón sin salida, solamente aplazado por la mejoría del ciclo de la economía mundial.

Volviendo al principio, utilizar ciertos indicadores económicos de forma mecánica lleva a cometer errores de bulto involuntarios o interesados.

Aceptar e incluso llevar adelante (como algunos sindicatos) procesos de reestructuración sin las garantías mínimas de cara al futuro (garantías que pasan por proyectos de industrialización alternativa con participación y control sindical) es una irresponsabilidad manifiesta difícil de modificar hoy por el desprestigio y debilidad justamente ganados.

El progreso técnico ha sido escaso y el que podría tener especial incidencia ocupacional no se encuentra en las ramas de mayor peso relativo, aunque no por eso deje de tener importancia.

La creación de empleo en el terciario obedece a la innovación de la industria en un pequeño porcentaje, mientras la mayoría (funcionarios) obedece a razones políticas y no suponen una mejora comparativa en el servicio al público.

Pero el análisis ciertamente pesimista del período 1975 a 1986 se debe matizar en lo que se refiere al que va del 86 al 90 (en el terreno económico y del empleo, no así en las condiciones de trabajo y de vida de la mayoría de nuestro pueblo).

En este corto espacio de tiempo se producen importantes transformaciones, aceleradas y propiciadas por nuestro ingreso en el Mercado Común y el proceso de creación de un Mercado Unico para 1993 que han condicionado y conducen el conjunto de la política del Gobierno (Central y Vasco).

Cómo se está integrando ese mercado y cuál puede ser nuestro papel de Comunidad Autónoma en un Estado miembro, ya es otra historia. •

BARCELONA

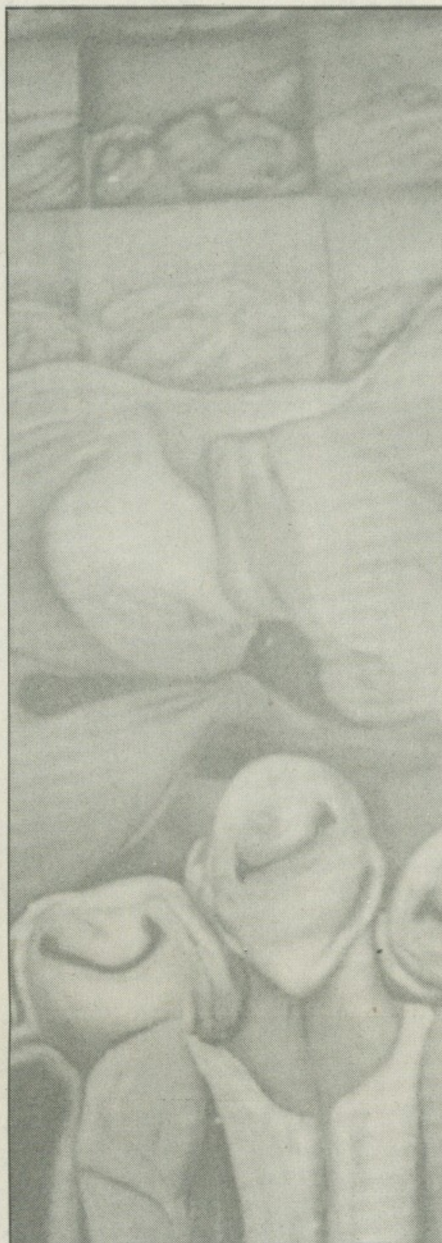
Fórum-debate «La Balsa»

En Barcelona se ha creado un grupo de debate y discusión entre personas del variado espectro político catalán. Reproducimos el documento que explica los objetivos de este Fórum. El pasado 18 de enero ya se realizó la primera reunión amplia de discusión en la Facultad de Económicas de la Universidad de Barcelona en la que se discutió el tema «Norte-Sur en el mundo», por una centena aproximada de personas. El tema fue introducido mediante unas ponencias de trabajo presentadas por José Mª Valverde (aspectos políticos), José Mª Vidal Villa (aspectos económicos), Jaume Botey (aspectos culturales) y Arcadi Oliveras (solidaridad con el tercer mundo).

La izquierda europea está viviendo días difíciles. Los resultados electorales del último año, en prácticamente todos los países de Europa, demuestran un desplazamiento de la opinión pública a la derecha, a la vez que muestran el desengaño generalizado ante el proceso de oligarquización de las democracias; el racismo y la xenofobia crecen por igual en Francia, Alemania, Austria, Inglaterra, Italia, España. Por otra parte, el fin de las tentativas de construcción del socialismo en la Europa oriental ha sido un auténtico rosario de la aurora en el cual han anidado los particularismos y la despolitización de las masas, cuando no los conflictos armados en las viejas etnias que se despiertan.

Cuando la mirada se desplaza desde la alta política, o desde los procesos electorales hacia las tendencias que se observan en la sociedad, el panorama no varía mucho. Son muchas las voces que se lanzan por todas partes pidiendo orden y seguridad ciudadana dentro de este sistema; no un orden nuevo, diferente; sino un orden interno que ordene el sistema capitalista existente. La dimensión que ha tomado el flujo emigratorio desde otros continentes (o desde las regiones pobres de Europa), la extensión de la economía y de la cultura de las drogas y la creciente incomprensión hacia las culturas de los otros son algunos de los aspectos de una situación que, vivida desde el miedo y la desesperanza que producen el paro y la pérdida de las raíces, o convenientemente manipulada, fomentan una misma tendencia hacia actitudes sociales reaccionarias.

Hasta ahora la izquierda europea se limita a denunciar con preocupación esta tendencia que es, efectivamente preocupante. Pero la izquierda parece encogida, sin decisión para llevar a cabo un análisis radical de lo que ha pasado en la Europa del Este y de lo que está pasando en Centroeuropa y en la Europa occidental. Este encogimiento afecta a todas las corrientes de la izquierda tradicional y condiciona cada vez más también el comportamiento de las nuevas formaciones políticas surgidas de los movimientos sociales durante los últimos años. Además, a pesar de que desde la guerra del Golfo ha aumentado la conciencia respecto del desplazamiento de los conflictos internacionales (por la brutal dimensión que iba adquiriendo la grieta entre el Norte y el Sur del mundo, tampoco ha acabado de perfilarse qué podría ser un nuevo tipo de internacionalismo practicado desde Europa. La ampliación de las diferencias entre pobres y ricos, la terrible extensión de las hambres anunciadas, la paralización de prácticamente toda la actividad productiva en países enteros de Africa y el efecto conjunto de las viejas epidemias y de las nuevas enfermedades de la civilización (que hace estragos en las poblaciones de Africa, Asia y América Latina) producen malestar psíquico y preocupación en la izquierda europea, pero parece que aún no son motivos suficientes para hacer surgir un necesariamente nuevo internacionalismo.



«Joshe Mari», de Iñigo Arregui

En obvio que en estas circunstancias dejan de tener sentido las viejas discrepancias que han separado durante años a las izquierdas (libertarias, socialistas, radicales, comunistas). Si la situación general europea es difícil, e incluso peligrosa para las izquierdas, el momento es, en cambio, bueno para analizar en común, y con la distancia suficiente, errores del pasado, pero, sobre todo, para aclararse, también en común (mediante el intercambio de ideas y opiniones) sobre las tendencias del presente.

Con estos pensamientos y con la convicción de que se ha de hacer alguna cosa trabajando juntos, superando antiguas discrepancias y perjuicios, nos hemos reunido en el CTD (Centre de Treball i Documentació) de Barcelona una treintena de personas vinculadas a las diferentes izquierdas de Catalunya para constituir un fórum de debates. Hemos hecho un primer listado de grandes problemas que nos parece que necesitan un estudio y un análisis si de veras queremos –como se suele declarar– contribuir además a hacer alguna cosa razonable y transformadora en esta sociedad. Hemos pensado escribiros no sólo para que estéis al corriente de la iniciativa y podáis seguir el desarrollo de la misma, sino, sobre todo, para que participéis directamente en la medida en que lo creáis, como nosotros, conveniente y necesario. Algunos amigos piensan que incluso es urgente definirse, aquí y ahora.

Pretendemos que el fórum de debates esté abierto a las diferentes propuestas y análisis que hoy día se hacen en Catalunya desde las diversas izquierdas que ejercen, que sigue siéndolo, o que quieren serlo.

El mundo, aunque no haya cambiado de base, ha cambiado tanto de aspecto en estos últimos años que una conducta razonable ahora mismo parace que ha de ser la de no juzgar a los otros amigos naturales por lo que dijeron en otros momentos, sino por lo que dicen y realmente hacen en este momento difícil.

El fórum de debates no tiene el propósito de sustituir a los partidos y organizaciones políticas ya existentes, ni aspira tampoco a convertirse en una superestructura sociopolítica, al margen y por encima de los partidos, sindicatos y otras organizaciones. Sólo pretende llegar allá donde los partidos y organizaciones políticas de la izquierda no suelen llegar (por razones que ahora no vienen al caso); crear un lugar de encuentro para la libre circulación de las ideas entre las personas a las que no nos agrada este sistema y aspiramos a un mundo más justo, más habitable, más igualitario, en el cual hombres y mujeres puedan tratarse y reconocerse de igual a igual. Nuestra intención es, en resumen, crear puentes sin descartar que el trabajo hecho en el fórum o propiciado por él pueda tener usos múltiples para los partidos y organizaciones existentes.

Anna Bosch, Paco Fernández Buey, Enric Prat, Jaume Botey, Ferrán Gallego, Pep Puig, Miquel Caminal, Violeta Ibáñez, Albert Recio, Ernesto Cañada, Josep M. López Llavi, Natalia Rey, Alfred Clemente, Antoni Luchetti, Carles Riera, Jesús Enfedaque, Josep Miñano, Victor Ríos, José Luis Espejo, Octavi Pallisa, Fina Rubio, Leopoldo Espuny, Marià Pera, José M. Valverde, José Antonio Estévez, María Jesús Pinto, Ignasi Vila. •

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 8 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Montpellier (Francia)

Acto contra la represión en Marruecos

El día 15 del presente mes tuvo lugar en la Casa de los Sindicatos de Montpellier una velada organizada por el Grupo de Acción Contra la Represión en Marruecos (GAREM), con participación del militante marxista–leninista Abraham Serfaty, el más antiguo prisionero político, víctima del régimen de Hassan II y liberado en septiembre del pasado año, quien dio una conferencia acerca del tema "Dónde va Marruecos".

Tomo la palabra en primer lugar un miembro del GAREM, criticando al gobierno francés por su tibieza en la condena del régimen de Hassan II por sus constantes violaciones de los derechos humanos. Igualmente tomó la palabra la señora Christine Serfaty, quien informó de las condiciones de detención en las prisiones del régimen en las cuales permanecen todavía unos 900 prisioneros políticos, insistiendo en el hecho de que a pesar de las recientes liberaciones de unos pocos de ellos, sigue sin existir una garantía democrática cualquiera que permita esperar, en un futuro próximo, el respeto de los derechos humanos.

A continuación tomó la palabra A. Serfaty, cuya intervención se centró en las características de la clase oligárquica, heredera del colonialismo francés y español en Marruecos, denunciando la expoliación a la que someten al país y el pueblo marroquí en colusión con el imperialismo. Igualmente habló Serfaty de las perspectivas de las lucha por un cambio democrático, calificándolas de optimistas debido, en primer lugar, al proceso unitario que dichas luchas habían tomado desde hacía unos cuatro años, creando las condiciones para una apertura democrática. El derrocamiento de Hassan II era una condición indispensable para ello. Dicha alternativa democrática, que calificó de los más probable actualmente, seria, siguió diciendo A. Serfaty, la mejor garantía contra la tentación integrista. Su intervención fue muy aplaudida por las 600 personas presentes. •

L. Quemades

El pragmatismo de Li Pen

El primer ministro chino, Li Peng, está pidiendo más inversiones de capital y de tecnología occidental en las visitas que realiza estos días a varios países, entre ellos EE.UU.,Italia, Suiza, Portugal y España. Un viaje de negocios que este mandatario del Estado y el Partido Comunista chinos ha procurado salvaguardar de inoportunas referencias y cuestionamientos políticos. Las inversiones son las inversiones y el envoltorio político, masacre de la Plaza de Tiananmen incluido, algo secundario para los dirigentes de este país. Una norma de actuación profundamente pragmática y característica de la República Popular China desde que fuera fundada en 1949 por Mao Zedong.

Con su modelo de dictadura, mezcla de algunos elementos superficiales adoptados del marxismo y de una cultura enormemente clasista y autocrática, confuciana en suma, los dirigentes chinos han logrado en pocos decenios unificar el país (con la perspectiva de convertirlo en una gran potencia mundial), liberarlo de la dominación secular de otras potencias y fortalecer su poder económico, militar y político ampliando su base social con la incorporación de nuevos propietarios y burócratas del partido y el Estado. Una mezcolanza religiosa y campesina, profundamente nacionalista, y desde luego alejada del marxismo, del proletariado- que sigue siendo una clase minoritaria en el país- y del socialismo científico.

De ahí que frente a los problemas teóricos y prácticos que se han puesto de manifiesto en las experiencias de construcción del socialismo durante este siglo, los dirigentes chinos no tengan nada que decir pues ni son ni han sido nunca problemas suyos.

La reforma económica emprendida a comienzos de los años ochenta por el PC Chino ha logrado un desarrollo notable del capitalismo y uno de los objetivos básicos que se planteaban los dirigentes chinos en esta etapa: una



rápida acumulación de capital. Como consecuencia de ello ciertas capas de la población, sobre todo en las ciudades, están resultando favorecidas y pueden acceder a un nivel de vida relativamente digno –si se compara con el de otras naciones vecinas, como la India–, al tiempo que una inmensa población campesina, nada menos que 800 de los 1.100 millones de habitantes, sigue luchando por sobrevivir. Baste como referencia, y utilizando las discutibles estadísticas oficiales, que más del 20 % de los niños sufren desnutrición y que amplias zonas rurales carecen del suministro eléctrico y energético indispensables.

No se trata sólo de los restos de un pasado semifeudal, sino también de las secuelas de un **presente** marcado por la capitalización acelerada de la economía estatal y el enriquecimiento de una burguesía encuadrada fundamentalmente, hoy por hoy, en el PC y el aparato del Estado: los propietarios de negocios privados pasan de los 14 millones y emplean a otros 22 millones de trabajadores. Las empresas capitalistas con entidad jurídica son 110.000 y sólo en 1991 se contrataron 11.000 empresas extranjeras.

Las manifestaciones de 1989 tienen como telón de fondo el malestar de sectores de la población por los efectos que producen estas reformas económicas: inflación creciente, mayores desequilibrios en la distribución de la renta y aumento de la corrupción al calor de los "nuevos negocios".

Siempre que los líderes chinos hablan de desarrollar el capitalismo en su país- como lo acaba de hacer Li Peng en su discurso ante un millar de magnates de las finanzas mundiales reunidos en el **World Economic Forum** en la ciudad suiza de Davos- añaden inmediatamente la coletilla de que eso no significa su renuncia al "socialismo"... Un "socialismo" que, sobre todo, sirve a estos modernos mandarines para mantener una férrea dictadura, un rígido control de la población, una estructura de gobierno muy centralizada y de partido único, y encarcelar, torturar y ejecutar sin problemas. Según Amnistía Internacional, y la cifra no ha sido desmentida por los líderes chinos, en 1991 se dictaron 1.600 condenas de las que unas 1.000 fueron ejecutadas.

Un proceso de acumulación de capital acelerado; de sobreexplotación intensa de los recursos naturales y de una mano de obra muy barata; de enriquecimiento de la vieja y nueva clase en el poder y de intento de construcción de un Estado moderno capaz de convertirse en un plazo relativamente corto de tiempo en superpotencia mundial. En definitiva, nada nuevo bajo el sol. A no ser la instrumentalización de algunas fórmulas groseramente sacadas del marxismo para mejor llegar a sus valoraciones pragmáticas, nacionalistas y clasistas.

Li Peng, desde luego, lo tiene muy claro. Y lo mismo hay que decir de la burguesía mundial, incluidos el imperialismo norteamericano o japonés, o de los Felipe González, el Ministerio español de Industria (que acaba de firmar un contrato con el Gobierno chino por valor de 30.000 millones de pesetas) y hasta de Chupa-Chups. En eso, en lo de gato blanco o gato negro, no hay forma alguna de distinguirlos.

«Un "socialismo" [el régimen chino] que, sobre todo, sirve a estos modernos mandarines para mantener una férrea dictadura, un rígido control de la población...»

Raimundo Santillana